

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

Na poslovni broj: St-1192/2022 Zagreb, 17.05.2022. godine

Predato na poštu obično, prep., dne 23. 05. 22
Pošta 180508389
Broj primjeraka 1x3
Pristojba 600
Primio: [signature]

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Podnositelj: **BERISLAV MARSZALEK** iz Zagreba, Gorjanovićeve ulica 56, OIB: 29993246665, zakonski zastupnik (direktor) društva **SNAPTAP d.o.o.**, Zagreb, Ulica Ivana Zahara 9, OIB: 20530200388

Dužnik: **SNAPTAP d.o.o.**, Zagreb, Ulica Ivana Zahara 9, OIB: 20530200388

IZVJEŠĆE O FINANCIJSKO-GOSPODARSKOM STANJU DUŽNIKA

SNAPTAP d.o.o.

I. Trgovački sud u Zagrebu je u Rješenju i Zaključku od dana 04.05.2022. godine, konkretno u točki I. Zaključka naredio osobi ovlaštenoj za zastupanje Dužnika da u roku od 8 dana, dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu. Ujedno, obavještavam Naslovni sud da sam ja za isto Rješenje i Zaključak saznao tek dana 10.05.2022. godine, kao mi je navedeno dostavljeno putem pošte preporučeno s povratnicom.

Sukladno naredbi suda iz točke I. Zaključka, ja kao podnositelj, odnosno kao ovlaštena osoba za zastupanje Dužnika, u za to ostavljenom roku dostavljam traženo Izvješće i navodim kako slijedi.

II. Dužnik je društvo čija je glavna djelatnost računalno programiranje, te je kao startup imao za cilj razvijanje interaktivnog sustava za live evente koji bi zatvarao krug beskontaktnih usluga koje na nekom događanju klijenti mogu zamisliti i poželjeti. Između ostalog, cilj je Dužnika bio da se putem sustava radi kontrola ulaza i pristupa sadržajima, beskontaktnih plaćanja te da se pruža usluga interaktivnog marketinga kroz različite zabavne sadržaje.

Cijeli sustav je bio zamišljen na način da posjetiteljima pruži cjelovito iskustvo, a organizatorima punu uslugu koja im rješava većina problema s kojima se susreću, s time da je glavni fokus bio na različitim vrstama događanja/eventata uživo.

Dužnik prije svega ističe kako je isti bio primoran prestati sa daljnjim razvojem navedenog sustava, a samim time i s bilo kakvim aktivnim radom, a čemu je prvenstveno doprinijela situacija prouzročena koronavirusom, te neodržavanje bilo kakvih događaja/eventata dulje od 2 godine. Naime, kao što je opće poznato, cjelokupna kako glazbena industrija, a pored iste i klupska scena, bila je prisiljena, temeljem odluka nadležnih vlasti doslovno preko noći prestati raditi, te je takav status trajao sve od početka 2020. godine, a u određenim dijelima traje i na dan sastava ovog izvještaja.

- prema društvu Google Commerce Limited HR u iznosu od 551,80 kuna;
- prema društvu Google Commerce Limited u iznosu od 58,31 kuna.

Dokaz: otvorene stavke prema dobavljačima (Prilog 1).

No, pored gore navedenih obveza prema dobavljačima, ističe se i da postoje određene obveze s osnove primljenih zajmova koji nisu nikada vraćeni, i to kako slijedi:

- prema društvu ENTRIO TEHNOLOGIJE d.o.o. u iznosu od 133.766,42 kuna;
- prema Podnositelju, odnosno meni kao direktoru u iznosu od 3.077,87 kuna;
- prema društvu mStart d.o.o. u iznosu od 116.603,10 kuna (ista je služila za konverziju u poslovne udjele do kojeg nije došlo jer vjerovnik nije isto zatražio u roku propisanom Ugovorom).

Dokaz: otvorene stavke s osnove pozajmica (Prilog 2).

Sukladno navedenom, ističem da obveze Dužnika unesene u njegove poslovne knjige iznose ukupno 277.120,00 kuna.

Dokaz: uvid u popis obveza unesenih u poslovne knjige (Prilog 1 i Prilog 2).

Pored navedenog, ističem da postoji i određeno dugovanje prema državi s osnove PDV-a u iznosu od 885,00 kuna, a koja obveza još nije dospjela jer računi nisu naplaćeni.

Ujedno, ističem da Dužnik nema drugih novčanih i nenovčanih obveza, te ne postoje nikakva razlučna ili izlučna prava na imovini dužnika.

Također, ističem da prosječni mjesečni troškovi redovnoga poslovanja Dužnika u posljednjih godinu dana iznose svega oko 60,00 kuna, s time da ističem da u posljednjih godinu dana Dužnik nema zaposlenih, niti ne obavlja poslove pa samim time nema nikakvih ni troškova, a i da ima iste ne može plaćati radi svega gore navedenog.

Stoga, ističem da ukupnog dugovanje Dužnika iznosi 277.120,00 kune. Pored navedenog, ističem da je društvo Astra-Poslovno inženjering d.o.o. točno navela da iz godine u godinu Dužnik dodatno akumulira gubitak i to na način da je isti 2019. godine imao **gubitak u iznosu od 119.987,00 kuna**, dok je 2020. godine **nastao dodatni gubitak u iznosu od 192.564,00 kuna**. Pored navedenog, ističem da je i u 2021. godini **nastao dodatni gubitak u iznosu od 109.900,67 kuna**.

Slijedom navedenog, smatram da je Dužnik stvarno prezadužen, te nažalost, zbog gore opisanih i općepoznatih problema s koronavirusom, ne postoji mogućnost vraćanja dugova jer Dužnik više ne posluje.

III. Nadalje, što se tiče imovine Dužnika, ističem da isti ne raspolaže s nikakvom vrjednijom imovinom, pa smatram da ista ne bi bila dovoljna niti da se namire troškovi stečajnog postupka. U

nastavku se dostavlja prijedlog imovine, a sukladno odredbi članka 17. Stečajnog zakona, te tako navodim kako slijedi:

A) Nekretnine

Dužnik u svome vlasništvu nema nikakve nekretnine.

B) Pokretnine

Kao prilog se dostavlja popis pokretnina, a iz kojeg je razvidno da navedena roba većinom predstavlja potrošni materijal, te se ističe da je predmetna roba upitne kvalitete, a s obzirom da je određena roba slomljena ili oštećena, pa smatram da ista ima jako malu vrijednost, a naročito nema nikakvu značajnu tržišnu vrijednost. Naime, navedene su jedine pokretnine s kojima Dužnik raspolaže i iste nemaju nikakvu značajniju vrijednost, te je iz samog popisa razvidan datum nabave iste, odnosno da su to pokretnine koje su nabavljene u periodu od prije 5 do 7 godine, pa su već odavno amortizirane i nemaju nikakvu tržišnu vrijednost.

Dokaz: popis pokretnina (Prilog 3).

Navedene pokretnine se nalaze na adresi Radnička 54, Zagreb - Green Gold centar.

C) Imovinska prava na tuđim stvarima

Dužnik nema nikakvih imovinskih prava na tuđim stvarima.

D) Novčanih i nenovčanih tražbina

Dužnik ima određenih novčanih tražbina prema dužnicima, ali iste ili nije u mogućnosti naplatiti radi zastare potraživanja ili je naplata otežana zbog činjenice da je dužnik strana pravna osoba i Dužnik ne može stupiti u kontakt s pojedinim kupcima.

Tražbine Dužnika postoje prema društvu:

(i) PRODUKCIJSKI SISTEMI d.o.o. u iznosu od 3.800,00 kuna, s time da je tražbina dospjela dana 18.02.2019. godine, pa je **ista u zastari**;

(ii) ALGEBRA d.o.o. u iznosu od 625,00 kuna, s time da je tražbina dospjela dana 21.12.2016. godine, pa je **ista u zastari**;

(iii) NEW MOMENT d.o.o. u iznosu od 22.159,59 kuna, s time da su tražbine dospjele dana 23.11.2018. godine i dana 24.04.2019. godine, pa **su iste u zastari**, te se radi o stranom društvu;

(iv) ENTERTAINMENT CZ s.r.o. u iznosu od 11.573,45 kuna, s time da su tražbine po pojedinačnim računima dospjele dana 29.10.2019. godine, dana 16.07.2020. godine i dana 23.10.2020. godine, ali Dužnik ne može stupiti u kontakt s kupcem jer se radi o stranom društvu i smatra da isto **nije moguće naplatiti**.

Dokaz: otvorene stavke prema kupcima (Prilog 4).

E) Druga prava koja čine imovinu Dužnika

Dužnik nema nikakvih drugih prava koje bi činile njegovu imovinu.

F) Novčana sredstava na računima

Dužnik nema novčanih sredstava na računima jer su svi računi zatvoreni.

G) Druga imovina dužnika

Dužnik nema nikakve druge imovine.

IV. Slijedom navedenog, iz dostavljenog popisa imovine proizlazi da Dužnik nažalost, usprkos pozajmica direktora/vlasnika i drugih društava u ukupnom iznosu većem od 236.000,00 kuna, ne postoji nikakva bitna imovina, odnosno da gore navedene pokretnine, posebice zbog svog stanja i starosti, **nažalost nisu dostatne ni za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, pa smatra da je Dužnik prezadužen i nesposoban za plaćanje.**

Stoga, smatram da je navedena imovina Dužnika neznatne vrijednost, te ista neće biti dovoljna niti za podmirivanje troškove stečajnog postupka, pa predlažem da se nad Dužnikom otvori i odmah zaključi stečajni postupak.

Ako je potrebno bilo kakvo dodatno pojašnjenje, ja kao osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, ću po zahtjevu Trgovačkog suda bez odgađanja dostaviti isto.



BERISLAV MARSZALEK